

ÅRSMØTE I NORSK FAGLITTERÆR FORFATTER- OG OVERSETTERFORENING 2020 – SAKENE MED KOMMENTARER

SAK 1

Årsmøtets konstituering

Forklaring: Den digitale løsningen aksepterer bare ett vedtak i hver sak. Sak 9 Valg er derfor splittet opp i så mange saker som det skal fattes enkeltvedtak. Det gir en annen nummerering i den tekniske løsningen (sakene 9-29) enn i årsmøtedokumentet, men det er henvist til saksnummeret i årsmøtedokumentet hele veien. Dette påvirker også de to påfølgende sakene som får andre nummer, men her er det også henvist til saksnummer i årsmøtedokumentet.

Selv om årsmøtet avvikles digitalt skal det formelt velges en møteleder.

Det skal velges to medlemmer som deltar på årsmøtet som skal signere protokollen.

Innkalling til årsmøtet skal godkjennes.

Styrets forslag til dagsorden skal godkjennes.

Styrets innstilling

Styret innstiller styreleder Geir Hønneland som møteleder.

Styret innstiller Alexander Leborg og Jørgen Moltubak til å signere protokollen.

Styret ber årsmøtet godkjenne innkalling til årsmøtet.

Styret ber årsmøtet godkjenne forslag til dagsorden.

Kommentarer

Note 1 i årsmøtedokumentet lyder:

«Budsjettet er satt opp med et underskudd på kr 24 486 000. Dette er gjort i samsvar med et ønske om å redusere egenkapitalen.»

Dette er et betydelig beløp og et strategisk vesentlig grep i driften av organisasjonen. Gi gjerne en redegjørelse for bakgrunnen for forslaget hva som er diskutert i styret om dette.

Olav Njaastad 26. august kl. 18:56

Hei, jeg forstår godt at folk lurer på dette. Ettersom spørsmålet berører Det faglitterære fond, svarer fondsstyreleder Gunhild Ecklund på det under sak 5.

Geir Hønneland 29. august kl. 08:09

Resultat

Totalt antall stemmer: 95

Antall stemmer for: 93

Antall stemmer mot: 0

Antall blanke stemmer: 2

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Årsmøtet godkjenner styreleder Geir Hønneland som møteleder.

Årsmøtet godkjenner Alexander Leborg og Jørgen Moltubak til å signere protokollen.

Årsmøtet godkjenner innkalling til årsmøte.

Årsmøtet godkjenner styrets forslag til dagsorden.

SAK 2

Årsmelding 2019 for NFFO

Saken står på side 5 i årsmøtedokumentet.

Årsmeldingen står på sidene 5-45 i Årsmelding 2019.

Styrets innstilling

Styret ber årsmøtet godkjenne styrets årsmelding for 2019.

Kommentarer

I årsmeldingen under medlemsutvikling står det:

"Medlemsantallet i foreningen har vært fallende mot slutten av året. Per 31. desember hadde foreningen 5 144 medlemmer, en nettonedgang i løpet av året på 153.

Antall nye medlemmer er 105, antall gjeninn- meldte medlemmer er 35, og antall utmeldte er 293."

Dette sammen alderssammensetningen i foreningen er bekymringsfullt. Hvorfor kommenterer ikke styret hva de mener er årsakene til den negative medlemsutviklingen?

Kan det tenkes at dette skyldes at foreningen ikke oppfattes som relevant for yngre forskningsforfattere, som ikke føler at foreningen tar deres problemer tilstrekkelig på alvor, blant annet når det gjelder å forsvare deres rettigheter og godkjenne deres arbeider som grunnlag for stipend og medlemskap?

Helge Rønning 28. august kl. 13:31

Kjære Helge Rønning. Jeg opplever NFFO som en forening som ønsker meg som relativt ung forskerforfatter velkommen, og gjør det mulig for meg å publisere bøker utenom tellekantsystemet, slik at jeg kan utvikle meg både som forfatter og akademiker. Unge forskere er underlagt et stort press på å publisere artikler, og får derfor ikke tid eller mulighet til å skrive bøker rettet mot allmennheten, enten det er generell sakprosa, debattbøker eller lærebøker, så lenge alle insentiver er rettet inn mot vitenskapelig publisering. Stipendordningen fra NFFO utgjør en nyttig motvekt, hvor akademikere kan bidra til universitetenes formidlingsoppgave, utvikle sin egen skriving og faglige forståelse, og være til nytte for samfunnet med deling av sin kunnskap. Alle, også akademikere, kan søke stipend til å skrive sakprosa, enten man er medlem eller ei, og kan bruke stipendet som en anledning til å fordype seg i skriving som ellers ikke ville gitt publiseringspoeng, men som like fullt er viktige bidrag til samfunnet. I UH-utvalget jobber vi for å øke rekrutteringen av yngre forskere, og innspill til hvordan vi kan nå bedre ut, er alltid velkommen. Personlig tror jeg ikke at økt aksept for vitenskapelig artikkelpublisering som likestilt med forfatterskap av sakprosa er veien å gå for å øke forskernes bidrag til den offentlige samtalen og kulturfeltet, til det er insentivordningene i academia allerede så sterke, at vi ikke trenger mer belønning av det forskerne allerede belønnes for i academia. Derimot trenger vi økt aksept og belønning for sakprosa bidrag, inkludert lærebøker,

innenfor akademia, men det er en lang vei å gå. I mellomtiden er NFFOs stipender en insentivordning som i alle fall bidrar en del.

Ylva Østby 29. august kl. 09:47

Takk for innspill og gode refleksjoner fra dere begge! Det synkende medlemstallet og det stigende aldersgjennomsnittet er en utfordring for foreningen. På oppdrag fra foreningsstyret arbeider administrasjonen med ulike tiltak for å motvirke denne utviklingen. Disse vil bli rettet mot både UH-sektoren og arenaer der vi har eksisterende og potensielle medlemmer.

Geir Hønneland 29. august kl. 11:22

Resultat

Totalt antall stemmer: 94

Antall stemmer for: 93

Antall stemmer mot: 0

Antall blanke stemmer: 1

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Årsmøtet godkjenner styrets forslag til årsmelding som foreningens melding om virksomheten i 2019.

SAK 3

Regnskap 2019 for NFFO

Saken står på side 5 i årsmøtedokumentet.

Regnskapet står på sidene 46–53 i Årsmelding 2019.

Styrets innstilling

Styret ber årsmøtet godkjenne regnskap for 2019 for NFFO.

Resultat

Totalt antall stemmer: 92

Antall stemmer for: 88

Antall stemmer mot: 0

Antall blanke stemmer: 4

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Årsmøtet godkjenner regnskap for 2019 for NFFO.

SAK 4

Handlingsprogram 2020-2022

Saken står på sidene 6-7 i årsmøtedokumentet.

Styrets innstilling

Styret ber årsmøtet godkjenne handlingsprogrammet for 2020-2022.

Kommentarer

Jeg er glad for, og støtter, en satsning på tegneserier som medium for sakprosa mot barn og unge. En kommentar likevel: i årets søknadsrunde fikk jeg og en medforfatter avslag på formelt grunnlag for et slikt prosjekt, fordi vi hadde en fiktiv hovedperson og en tenkt historie. Dette kom etter grundig, invitert forklaring fra både oss og forlaget om hvordan historien er laget nettopp for å skildre naturvitenskapelige fakta på en ny måte til barn og unge. Vi aksepterer avslaget ut fra dagens praksis (dette er på ingen måte en klage), men jeg tror at om en slik satsing skal lykkes kan det bli nødvendig med en noe bredere tolkning av sakprosabegrepet slik at relevante prosjekter får komme til reell vurdering. Sak/fag må ligge i bunn, men innen form er det rom for mye spennende.

Bjørn Samset 26. august kl. 12:23

Absolutt enig med Bjørn Samset i hans synspunkter om denne saken. M. Kristensen

Monica Kristensen 26. august kl. 13:57

To kommentarer, først til det nye med at «hovedoppgaver» står listet. Et punkt nevner at det skal tilrettelegges for medlemmenes påvirkningsmuligheter. Dette er meget underlig formulert, og det mangler begrunnelse og forankring i foreningens formål. Et annet punkt sier at NFFO forvalter kollektive vederlag «gjennom Det faglitterære fond». Denne formuleringen bekrefter nok en gang at foreningsledelsen har en dårlig forståelse av forholdet mellom fond og forening.

Min andre kommentar gjelder at det er dårlig samsvar mellom punkter i programmet og budsjett. Spesielt er det mangel på posteringer som sikrer forskerforfattere og UH sektoren en rimelig andel av vederlagene. Det henger sammen med at Fondet forvalter midlene på en tvilsom måte, gjennom å gi prosjektstipendpenger kun til de som administrasjonen antar bringer midler inn gjennom sitt prosjekt. For det første er dette galt: det er de som allerede har brakt midler inn, som er berettigete til f.eks kopivederlag, f.eks det betydelige UH-vederlaget. For det andre er administrasjonens retningslinjer for godkjenning av tekster ikke i samsvar med det man bør vite, faktisk skaper vederlag. De vilkårlige retningslinjene (og de facto også medlemskriteriene(!)) rammer spesielt for forskerforfattere i instituttsektoren som skriver mye rapporter og artikler på engelsk.

Tore Slaatta 28. august kl. 09:49

Jeg forstår ikke hva som menes med dette punktet i arbeidsprogrammet: "følge opp offentlige aktørers digitale tilgjengeliggjøring av faglitteratur, med særlig vekt på krav om forskningspublisering med åpen tilgang, tilgangen til pliktavlevert materiale gjennom Nasjonalbiblioteket og Bokhylla-avtalen som NFFO er tilsluttet gjennom Kopinor"

Betyr dette at NFFO vil arbeide for å sikre forfatternes rettigheter og forsvare forskningsforfatterne mot den reelle undergraving av deres rettigheter som skjer blant annet gjennom krav om åpen publisering. Det innebærer nemlig noe helt annet enn "å følge opp", som er langt mer passivt enn å arbeide for å sikre og forsvare rettigheter.

Helge Rønning 28. august kl. 13:45

Under punkt om medlemstilgang står det: "arbeide for å rekruttere, engasjere og beholde medlemmer, særlig forfattere og oversettere i etableringsfasen og forfattere som formidler forskningen sin". Hva menes med "forfattere som formidler forskningen sin"? Alle forskerforfattere formidler forskningen sin i ulike sammenhenger og publiseringsformer. Jeg har en mistanke om at denne formuleringen skjuler det problemet medlemskriteriene har med rettighetene til publiseringsformene for forskning, og at som jeg har pekt på i en del sammenhenger tror jeg at unge forskerforfattere ikke blir medlem fordi de ikke anser at NFFO aktivt representeres deres interesser.

Helge Rønning 28. august kl. 13:51

I forslaget til handlingsprogram står det under medlemstiltak bl.a.: synliggjøre forfattere og oversettere av alle typer sakprosa og faglitteratur gjennom foreningens egne festivaler, arrangementer, litteraturpriser og informasjonskanaler

Jeg er i og for seg ikke mot det som står der, men jeg har en snikende følelse av at NFFO er i ferd med å utvikle seg fra å være en interesseorganisasjon for alle faglitterære forfattere til å bli en festival og festarrangør – for å sette det på spissen.

Helge Rønning 28. august kl. 13:54

Takk for interessante innspill – de vil alle bli gjennomgått av foreningsstyret i oppfølgingen av årsmøtet. Det er hyggelig å høre at satsningen på tegneserie som medium for sakprosa rettet mot barn og unge verdsettes. Skillet mellom fakta og fiksjon er grunnleggende for foreningen, og det er et spørsmål som iblant kommer opp i behandlingen av stipendsøknader. Vi tar med oss ønsket om en bredere forståelse av sakprosabegrepet. Vi godkjenner multimodale tekster i bøker (fakta/fiksjon) ved søknader om både medlemskap og stipend. Samtidig er det avgjørende at leserkontrakten i sakprosadelen(e) i en bok må opprettholdes, ikke minst med tanke på vederlagsinntektene. Vi har kontinuerlig prinsipielle diskusjoner rundt sjangre og følge nøye med på både norsk og internasjonal forskning innen feltet. Årsmøtet 2019 vedtok at sammenhengen mellom medlemskap, vederlag og publikasjonstyper skulles utredes nærmere. Styrene for foreningen og fondet nedsatte deretter i fellesskap en arbeidsgruppe, og en innstilling basert på arbeidsgruppens rapport vil diskuteres på åpent og demokratisk vis på årsmøtet i 2021. Dette er en viktig sak, og formatet på årets årsmøte gjorde dessverre at den måtte utsettes til neste år. Ansvarsforholdet mellom NFFO og Det faglitterære fond ble juridisk utredet til årsmøtet 2019, og det ble slått fast at etablert praksis med to selvstendige styrer som begge svarer til foreningens årsmøte, er i tråd med foreningens vedtekter.

Dette er reflektert i foreningsvedtektene og fondsstatuttene som årsmøtet 2019 vedtok med overveldende flertall. Til sist, foreningen skal være så mye mer enn en festivalarrangør – og det er den også. Det arbeides politisk, og foreningen har sterk juridisk kompetanse som kommer både enkeltmedlemmer og medlemsgrupper til gode. Helge Rønning sier selv at han setter saken på spissen, men det han sier er viktig, og som styreleder tar jeg det alvorlig.

Geir Hønneland 29. august kl. 12:32

Resultat

Totalt antall stemmer: 90

Antall stemmer for: 83

Antall stemmer mot: 3

Antall blanke stemmer: 4

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Årsmøtet godkjenner styrets forslag til handlingsprogram for 2020-2022.

SAK 5

Budsjettforslag 2020 for NFFO

Saken står på side 8 i årsmøtedokumentet.

Styrets innstilling

Styret ber om at årsmøtet godkjenner budsjettforslag for NFFO for 2020.

Kommentarer

Siden årsmøtedokumentet lå på punkt 1, så havnet mitt spørsmål der. Kan gjenta det her - for dette er vel rett punkt: Note 1 lyder: «Budsjettet er satt opp med et underskudd på kr 24 486 000. Dette er gjort i samsvar med et ønske om å redusere egenkapitalen.»

Jeg har ikke funnet utdypning av dette forslaget i årsmøtepapirene. Kan styret forklare hva som er begrunnelsen for å gjøre dette?

Olav Njaastad 26. august kl. 19:09

Du har lagt inn en kommentar under budsjettforslaget for NFFO, men ut fra kommentaren går det frem at den gjelder budsjettforslaget for Det faglitterære fond. Som styreleder i fondet svarer jeg på din kommentar.

Det faglitterære fond har gjennom årene bygget opp en egenkapital på 74 millioner kroner. Det er ingen grunn til at fondet skal sitte med en så stor egenkapital. Fondsstyret mener derfor det vil være hensiktsmessig å ta av egenkapitalen, slik at fondet kan dele ut ekstra mange stipend i et år hvor mange forfattere og oversettere har fått sterkt reduserte inntekter.

Vennlig hilsen Gunhild J. Ecklund

Gunhild J. Ecklund 27. august kl. 09:26

Takk for svar.

Olav Njaastad 28. august kl. 15:46

Resultat

Totalt antall stemmer: 91

Antall stemmer for: 88

Antall stemmer mot: 2

Antall blanke stemmer: 1

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Årsmøtet godkjenner budsjettforslag for NFFO for 2020.

SAK 6

Årsmelding 2019 for Det faglitterære fond

Saken står på side 10 i årsmøtedokumentet.

Årsmeldingen står på sidene 55-60 i Årsmelding 2019.

Styrets innstilling

Styret ber årsmøtet godkjenne årsmeldingen for 2019.

Resultat

Totalt antall stemmer: 89

Antall stemmer for: 85

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 3

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Årsmøtet godkjenner årsmelding for 2019 for Det faglitterære fond.

SAK 7

Regnskap 2019 for Det faglitterære fond

Saken står på side 10 i årsmøtedokumentet.

Regnskapet står på sidene 62-68 i Årsmelding 2019.

Styrets innstilling

Styret ber årsmøtet godkjenne regnskap for 2019 for Det faglitterære fond.

Kommentarer

Tidligere var fondet pålagt å vise fordeling mellom type stipender og fordelinger på bokgrupper ville gi en pekepinn om fordelingen mellom de forskjellige forfattergruppene. Dette er borte, og både fond og forening synes i dag å ville skjule at det er stor forskjell mht hvilke forfattergrupper som skaffer penger INN i fondet. Når årsmøtet heller ikke får vite fordelinger UT, (og prinsippet for fordeling er i strid med kulturpolitiske retningslinjer) er de fratatt muligheten til demokratisk kontroll ut fra den forfattergruppen de representerer.

Tore Slaatta 28. august kl. 09:57

Dette er et viktig spørsmål. Er det mulig å få en kommentar fra fondet?

Helge Rønning 28. august kl. 14:14

Av praktiske årsaker, og etter avtale med fondsstyreleder, svarer jeg som foreningsstyreleder (og fondsstyremedlem) på denne kommentaren. Ved en inkurie kom ikke oversikten over fordeling av stipend på boktyper med i årets årsmelding. Årsaken er at en bredt anlagt evalueringsrapport om stipendfordelingen over tid skulle legges fram for årsmøtet 2020, og vi fant det ikke nødvendig å presentere de samme tallene to ganger. Gjennom mange år har vi presentert denne oversikten i årsmeldingene, og vi har på ingen måte tenkt å slutte med det - tvert imot er ambisjonen å presentere et bredere tallmateriale enn tidligere. Evalueringen er del av oppfølgingen av om prøveordningen med to utlysninger i året og sammenslåing av ulike stipendordninger skal videreføres, noe årsmøtet skulle ha behandlet i år. Da det ble klart at årsmøtet først måtte utsettes og deretter gjennomføres digitalt i en forenklet form, ble styrenes sluttbehandling utsatt, og saken vil komme opp for årsmøtet 2021. Da vil et rikt tallmateriale om stipendfordelingen bli presentert.

Geir Hønneland 29. august kl. 12:54

Resultat

Totalt antall stemmer: 89

Antall stemmer for: 84

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 4

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Årsmøtet godkjenner regnskap for 2019 for Det faglitterære fond.

SAK 8

Budsjett 2020 for Det faglitterære fond

Saken står på sidene 11-12 i årsmøtedokumentet.

Styrets innstilling

Styret ber årsmøtet godkjenne budsjett for 2020 for Det faglitterære fond.

Resultat

Totalt antall stemmer: 89

Antall stemmer for: 84

Antall stemmer mot: 2

Antall blanke stemmer: 3

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Årsmøtet godkjenner budsjett for 2020 for Det faglitterære fond.

SAK 9

Valg

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 91

Antall stemmer for: 87

Antall stemmer mot: 3

Antall blanke stemmer: 1

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Styret for NFFO:

Geir Hønneland gjenvelges som styreleder for to år.

SAK 10

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 91

Antall stemmer for: 89

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 1

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Styret for NFFO:

Bård Borch Michalsen gjenvelges som medlem for to år.

Anne Karin Sæther velges som medlem for ett år.

Linn T. Sunne velges som medlem for to år.

SAK 11

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 87

Antall stemmer for: 86

Antall stemmer mot: 0

Antall blanke stemmer: 1

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Styret for NFFO:

Merete Franz gjenvelges som 1. varamedlem for to år.

Vibeke Thorp gjenvelges som 2. varamedlem for to år.

Ingerid Straume velges som 3. varamedlem for to år.

SAK 12

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 88

Antall stemmer for: 85

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 2

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Styret for Det faglitterære fond:

Gunhild J. Ecklund gjenvelges som leder for ett år.

SAK 13

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 91

Antall stemmer for: 89

Antall stemmer mot: 2

Antall blanke stemmer: 0

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Styret for Det faglitterære fond:

Ylva Østby velges som nestleder for to år.

SAK 14

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 90

Antall stemmer for: 87

Antall stemmer mot: 0

Antall blanke stemmer: 3

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Styret for Det faglitterære fond:

Hilde Gunn Slottemo velges som medlem for to år.

Anders Vaa velges som medlem for to år.

SAK 15

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 91

Antall stemmer for: 89

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 1

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Styret for Det faglitterære fond:

Synnøve Veinan Hellerud gjenvelges som varamedlem for to år.

Astrid Sinnes gjenvelges som varamedlem for to år.

Christine Myrvang velges som varamedlem for ett år.

SAK 16

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Kommentarer

Jeg må si jeg er betenkt ifht tilsynelatende helhvit stipendkomite. Når årsmøtet måtte avvikles på denne måten, hadde jeg ønska å i det minste få se hvor de forskjellige medlemmene bor. Jeg ser ikke verken noen samiske eller på annen måte flerkulturelle stemmer her. Nå kan det være at det gjømmes seg mer bak et navn enn det navnet hvisker om, men, altså, jeg ville framføre min betenkning her. Alternativet til å stemme "blindt" her, er å google hvert enkelt foreslåtte medlem. Man kan ikke stemme for en av dem og mot en annen, så her blir det det digitale møtets begrensninger som gjelder. Men: Tenk på dette til neste gang, da!

Siri Broch Johansen 29. august kl. 14:48

Ja, la oss tenke på det til neste gang - som styreleder vil jeg formidle dette til valgkomiteen, selv om de selvfølgelig står fritt. Jeg mener også å huske at bosted tidligere har blitt oppgitt og skal sjekke dette også.

Geir Hønneland 29. august kl. 17:20

Resultat

Totalt antall stemmer: 91

Antall stemmer for: 88

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 2

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Det faglitterære fonds utvidede stipendkomité for forfattere, vår:

Christian Bjørn Bjerke velges som medlem for to år.

Eivind Torgersen velges som medlem for ett år.

SAK 17

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 91

Antall stemmer for: 87

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 3

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Det faglitterære fonds utvidede stipendkomité for forfattere, høst:

Kristin Fridtun gjenvelges som medlem for to år.

Ingrid Brekke gjenvelges som medlem for to år.

Ivo de Figueiredo gjenvelges som medlem for to år.

Anette Homlong Storeide gjenvelges som medlem for ett år.

Nina Goga velges som medlem for ett år.

SAK 18

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 90

Antall stemmer for: 88

Antall stemmer mot: 0

Antall blanke stemmer: 2

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Det faglitterære fonds utvidede stipendkomité for forfattere, suppleanter:

Marta Breen gjenvelges som suppleant for to år.

Svein Sjøberg gjenvelges som suppleant for to år.

Oddvar Magnussen gjenvelges som suppleant for to år.

SAK 19

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 90

Antall stemmer for: 87

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 2

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Det faglitterære fonds utvidede stipendkomité for oversettere:

Hans Ivar Stordal gjenvelges som medlem for to år.

Geir Uvsløkk gjenvelges som medlem for ett år.

SAK 20

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 87

Antall stemmer for: 85

Antall stemmer mot: 0

Antall blanke stemmer: 2

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Det faglitterære fonds utvidede stipendkomité for oversettere, suppleanter:

Marit Bjerkeng gjenvelges som suppleant for ett år.

Hege Mehren velges som suppleant for to år.

Eirik Ulltang Birkeland velges som suppleant for to år.

SAK 21

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Kommentarer

Dette er ikke greit. Aldersspenn fra førti år og oppover. Fire hvite nordmenn, bosatt i de tre største norske byene. Hvordan blir de tyngste stipendsøknadene lest og skåra i en slik gruppe? Jeg vil be valgkomiteen om å gjøre et grundigere arbeid ved neste korsvei.

Siri Broch Johansen 29. august kl. 14:53

Takk for betimelig påpekning - jeg viderebringer dette til valgkomiteen, selv om de selvfølgelig står fritt.

Geir Hønneland 29. august kl. 17:22

Resultat

Totalt antall stemmer: 89

Antall stemmer for: 85

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 3

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Stipendkomité for treårige arbeidsstipend:

Erik Holien gjenvelges som medlem for to år.

Bjørn Westlie gjenvelges som medlem for to år.

Maria Berg Reinertsen velges som medlem for to år.

SAK 22

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 88

Antall stemmer for: 84

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 3

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Stipendkomité for treårige arbeidsstipend:

Anja Røyne velges som varamedlem for to år.

SAK 23

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 91

Antall stemmer for: 89

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 1

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Stipendkomité for aktualitets- og debattstipend:

Hege Ulstein gjenvelges som medlem for to år.

Simen Sætre gjenvelges som medlem for to år.

Janne Kjellberg gjenvelges som medlem for to år.

SAK 24

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 91

Antall stemmer for: 88

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 2

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Stipendkomité for aktualitets- og debattstipend:

Andrew Krog Lund gjenvelges som varamedlem for to år.

SAK 25

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 88

Antall stemmer for: 84

Antall stemmer mot: 2

Antall blanke stemmer: 2

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend:

Aage Borchgrevink velges som leder for to år.

SAK 26

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 90

Antall stemmer for: 87

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 2

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend:

Bodil Stenseth gjenvelges som medlem for to år.

Bente Christensen velges som medlem for to år.

SAK 27

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 90

Antall stemmer for: 88

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 1

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend:

Hilde Danielsen gjenvelges som varamedlem for to år.

SAK 28

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Kommentarer

Hvordan kan Arnhild Skre velges inn som medlem i ankenemnda når hun også velges inn som medlem i en av komiteene? Ellers vil jeg si noe som angår samtlige valg: Sammensetningen av innvalgte i komiteene og styrene er ikke bred nok. Jeg forventer at valgkomiteen anstrenger seg langt mer ved neste korsvei.

Siri Broch Johansen 29. august kl. 15:02

Igjen takk for påpekning (se mine svar til dine kommentarer til sakene 16 og 21). Arnhild Skre er foreslått innvalgt i ankenemnda, men sitter ikke lenger i noen komité. (Hun står fortsatt oppført, men er utgående komitemedlem).

Geir Hønneland 29. august kl. 17:25

Resultat

Totalt antall stemmer: 90

Antall stemmer for: 87

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 2

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Anke- og vurderingsnemnda:

Bente Ohnstad gjenvelges som medlem for to år.

Per Christian Karlsen gjenvelges som medlem for to år.

Arnhild Skre velges som medlem for to år.

SAK 29

Valg (sak 9 i årsmøtedokumentet)

Saken (valgkomiteens innstilling) står på sidene 13-17 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges styrer for NFFO og Det faglitterære fond, stipendkomiteer med suppleanter for Det faglitterære fond, Sakkyndig utvalg statens kunstnerstipend og Anke- og vurderingsnemnd.

Resultat

Totalt antall stemmer: 89

Antall stemmer for: 87

Antall stemmer mot: 1

Antall blanke stemmer: 1

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Anke- og vurderingsnemnda:

Arne Auen Grimenes gjenvelges som varamedlem for to år.

Ane Sjøbu gjenvelges som varamedlem for to år.

Ida Hydle gjenvelges som varamedlem for to år.

SAK 30

Valgkomité 2021 (sak 10 i årsmøtedokumentet)

Saken står på side 18 i årsmøtedokumentet.

Det skal velges fire medlemmer med personlige varamedlemmer til valgene i 2021.

Styrets innstilling

Styret ber årsmøtet godkjenne styrets innstilling.

Kommentarer

Prinsipielt mener jeg det er helt galt at tidligere styreledere er i valgkomiteen. Denne «tradisjonen» i forningen bør stoppes straks.

Tore Slaatta 28. august kl. 10:05

Valgkomiteen er et viktig organ i foreningen. Den skal sikre at viktige verv besettes av kompetente og engasjerte medlemmer som reflekterer mangfoldet i vår medlemsmasse. Det gjelder da å finne den rette balansen mellom kontinuitet og fornyelse. Jeg ser at det er et prinsipielt spørsmål om tidligere styreledere skal sitte i valgkomiteen, og jeg tar det med meg for diskusjon i styret ved neste korsvei.

Geir Hønneland 29. august kl. 07:58

Jeg ser at det gjøres noen utskiftninger i valgkomiteen. Jeg vil likevel pekes på at det legges opp til en valgkomite som potensielt har blindsoner ifht å sette sammen styre, utvalg og komiteer som reflekterer bredden i medlemsmassen. derfor finne rjeg ikke å kunne stemme for dette forslaget.

Siri Broch Johansen 29. august kl. 15:07

Takk igjen for viktig påpekning. I motsetning til komiteene og styrene, hvor det er valgkomiteen som innstiller, er det foreningsstyret som innstiller til valgkomiteen. Som styreleder tar jeg dette med meg videre. Vi har en ambisjon om at vervene i foreningen skal reflektere medlemsmassen, og det er fint å få korrektiv på dette.

Geir Hønneland 29. august kl. 17:30

Resultat

Totalt antall stemmer: 89

Antall stemmer for: 86

Antall stemmer mot: 3

Antall blanke stemmer: 0

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

Til valgkomité for valgene i 2021 velges følgende medlemmer med personlige varamedlemmer i parentes:

Mari Jonassen (Marta Breen)

Anette Homlong Storeide (Teresa Grøtan)

Joakim Hammerlin (Jannike Ohrem Bakke)

Lene Stokseth (Stein Gabrielsen)

SAK 31

Valg av revisor (sak 11 i årsmøtedokumentet)

Saken står på side 18 i årsmøtedokumentet.

Årsmøtet skal velge revisor for regnskapene for 2020.

Styrets innstilling

Styret ber årsmøtet godkjenne styrets innstilling.

Resultat

Totalt antall stemmer: 91

Antall stemmer for: 88

Antall stemmer mot: 0

Antall blanke stemmer: 3

Flertallskrav: Normalt (50%)

For vedtaksforslag

BDO AS ved statsautorisert revisor Steinar Andersen velges som revisor for regnskapsåret 2020.